Engenheiro Civil CREA 50696968 Membro Titular do IBAPE 1.687

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JEAN PIERRE SUPLICY e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 05/01/2021 às 09:19, sob o número WAAS21780001272 Para conferir o original, acesse o site https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do, informe o processo 1004417-98.2019.8.26.0038 e código 9829FAA

EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE ARARAS – SP

PROCESSO : Nº 1004417-98.2019.8.26.0038

CARTÓRIO : 2º OFÍCIO

AÇÃO : EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL

REQUERENTE: DALCO EMPREENDIMENTOS E ADMINISTRAÇÃO DE BENS

SPE LTDA.

REQUERIDA : GILBERTO DA SILVA BARBOSA

JEAN PIERRE SUPLICY, Perito Judicial, Engenheiro Civil CREA Nº 5069696807, Membro Titular do IBAPE Nº 1.687, nomeado e compromissado nos autos da presente ação, tendo encerrado seu trabalho vem, respeitosamente, apresentá-lo a V. Exa.

LAUDO

CAPÍTULO I - RESUMO DO VALOR DE MERCADO PARA VENDA DO IMÓVEL

Localização: Rua Pedro Pereira de Camargo, antiga Rua Quatorze, nº 301,

lote 6, quadra "O", Bairro Jardim Planalto, Município e

Comarca de Araras, Estado de São Paulo.

Data da avaliação: Dezembro de 2020

Valor de venda: R\$ 164.000,00

(cento e sessenta e quatro mil reais)

Jean Pierre Suplicy₁₃ Perito Judicial

Engenheiro Civil CREA 50696968 Membro Titular do IBAPE 1.687

CAPÍTULO II - CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

O presente laudo visa, conforme despacho do MM. Juízo, às fls. 244, a apuração do justo, real e atual valor de mercado para venda de 1 (um) imóvel residencial localizado na Rua Pedro Pereira de Camargo, antiga Rua Quatorze, nº 301, lote 6, quadra "O", Bairro Jardim Planalto, Município e Comarca de Araras, Estado de São Paulo, devido a uma Ação de **EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL**.

Saneado o processo, foi deferida a prova pericial, sendo o signatário honrado com sua nomeação para Perito do Juízo.

CAPÍTULO III - VISTORIA

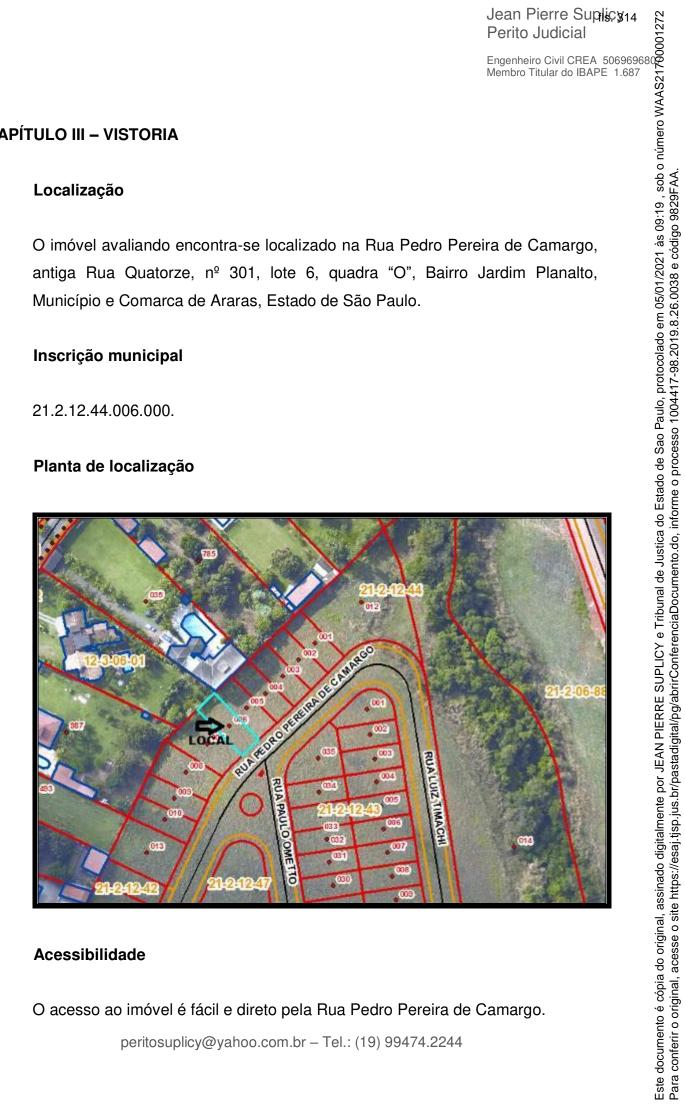
1. Localização

O imóvel avaliando encontra-se localizado na Rua Pedro Pereira de Camargo, antiga Rua Quatorze, nº 301, lote 6, quadra "O", Bairro Jardim Planalto, Município e Comarca de Araras, Estado de São Paulo.

2. Inscrição municipal

21.2.12.44.006.000.

3. Planta de localização



4. **Acessibilidade**

O acesso ao imóvel é fácil e direto pela Rua Pedro Pereira de Camargo.

5. Ilustração fotográfica externa



Vista da frente do imóvel avaliando.



Vista da Rua Pedro Pereira de Camargo que lhe dá acesso.

6. Melhoramentos públicos

O imóvel é dotado dos seguintes melhoramentos públicos convencionais.

- \triangleright Rede pública de água encanada;
- Rede pública de esgoto sanitário; \triangleright
- Rede pública de energia elétrica domiciliar;
- Rede de iluminação pública na rua;
- Rede pública de telefonia fixa;
- \triangleright Guias e sarjetas; e
- Pavimentação asfáltica.

7. **Topografia**

A topografia apresenta-se plana em toda sua extensão e ao nível da Rua Pedro Pereira de Camargo.

8. Características do solo

O solo é aparentemente firme e seco, próprio para a construção civil.

9. Dimensões do terreno

O terreno possui, conforme resultado de análise da Matrícula primitiva nº 22.692 - R19 (fls. 120), a seguinte descrição:

"Terreno possui 10,00m de frente para a Rua Quatorze (atual Rua Pedro Pereira de Camargo), por 27,00m da frente aos fundos, de ambos os lados, encerrando a área de 270,00m²."

10. Benfeitorias

Sobre o terreno acima descrito encontra-se erigida 1 (uma) edificação residencial térrea, possuindo as seguintes características construtivas:

Classe / Grupo / Padrão	Residencial / Casa / Econômico
Estrutura	Convencional
Forro	Laje
Compartimentos	Sala, cozinha, banheiro, 3 (três) dormitórios e área de serviço
Portas	Madeira e ferro
Janelas / Caixilhos	Tipo de correr e basculante / Ferro
Piso	Cimentado e ladrilhos cerâmicos (banheiro)
Revestimento externo	Sem revestimento
Revestimento interno	Sem revestimento e emboço e reboco (parte)
Cobertura	Telhas de fibrocimento
Idade real estimada	Edificação nova
Estado da edificação	Edificação nova
Área construída	80,00m ²

Obs.:

- A área construída e a idade da edificação foi resultado de estimativa deste perito, quando da vistoria.
- b) Faltavam, quando da vistoria, os seguintes serviços para a conclusão da construção da edificação: Impermeabilizações (3,00%), revestimentos (11,00%), pintura (3,50%), jardins (1,00%) e diversos (1,50%), quando da vistoria.

Ilustração fotográfica das benfeitorias 11.



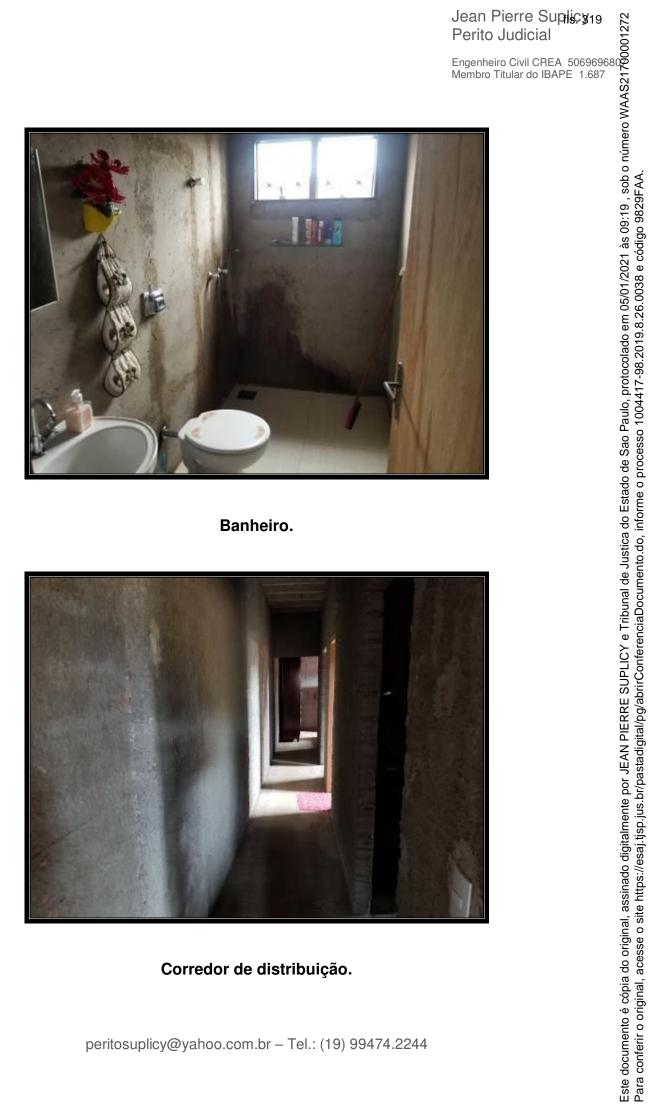
Sala.



Cozinha.



Banheiro.



Corredor de distribuição.



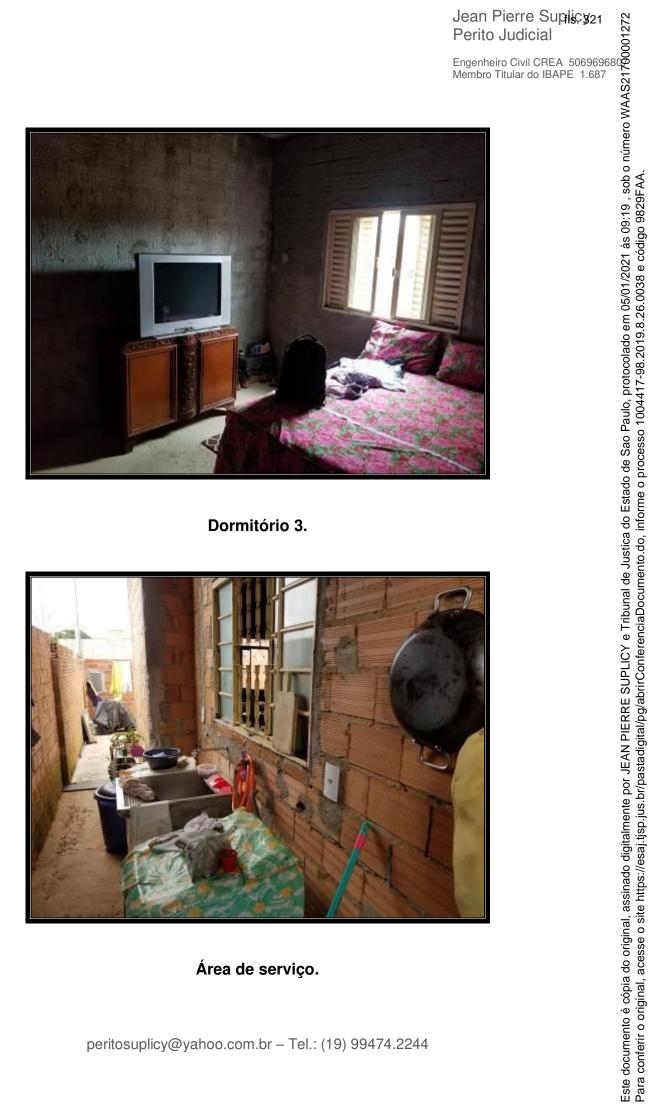
Dormitório 1.



Dormitório 2.



Dormitório 3.



Área de serviço.

CAPÍTULO IV - AVALIAÇÃO

1. **Terreno**

1.1. Critério adotado

Foi utilizado o Método Comparativo de Valores de Mercado, já consagrado em trabalhos desta natureza, conforme recomendação da Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos – IBAPE/SP – 2011.

Sua aplicação se resume na determinação do valor unitário básico do metro quadrado na região onde se localiza o imóvel avaliando, a partir dos elementos comparativos coletados (Anexo II), dos quais se extraiu a sua média aritmética saneada (Anexo III).

A homogeneização dos elementos comparativos e do imóvel avaliando, em relação à situação paradigma, foi obtida a partir de determinados ajustes (Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos - IBAPE/SP - 2011, resumidos no Anexo I).

O Valor da Terra Nua, também ajustada à situação paradigma, foi obtido pelo produto entre a área avalianda e o respectivo valor unitário básico.

1.2. Homogeneização

De acordo com os critérios descritos anteriormente, tivemos:

1.2.1. Fator testada (C_f)

$$C_f = (F_p / F_r)^f$$
 sendo: $f = 0.20$ e limite: $F_r / 2 < F_p < 2 F_r$

$$F_r = 10,00m e F_p = 10,00m$$

Portanto:

1.2.2. Fator profundidade (C_p)

$$P_e = (270,00 / 10,00) = 27,00m$$

Como Pe está compreendida entre:

$$P_{mi} = 25,00m; e$$

$$P_{ma} = 40,00m$$

Portanto:
$$C_p = 1,000$$

1.2.3. Fator frentes múltiplas (C_e)

O referido fator não se aplica, pois o imóvel encontra-se classificado, conforme a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos – IBAPE/SP – 2011, no Grupo I – 2^{a} zona.

1.2.4. Fator topografia (Ft)

Terreno plano.

Portanto:
$$F_t = 1,000$$

1.2.5. Fator consistência do terreno (F_c)

O imóvel possui solo seco.

Portanto:
$$F_c = 1,000$$

1.3. Valor unitário básico (Vu)

A média aritmética saneada, para a região onde se encontra o imóvel avaliando, referente ao mês de dezembro de 2020, é de:

$$V_u = R$$
\$ 323,92 / m^2

1.4. Valor do terreno (V_t)

O valor do terreno foi calculado conforme a fórmula a seguir:

$$V_t = [V_u \times (C_f + C_p + C_e + F_p + F_c - n + 1) \times A_t]$$

$$V_t = [323,92 \times (1,000 + 1,000 + 1,000 + 1,000 - 4 + 1) \times 270,00]$$

$$V_t = R$ 87.458,00$$

2. Benfeitorias

2.1. Critério adotado

Foi utilizado o Estudo procedido pelo Provimento nº 02/86 dos MM. Juízes das Varas da Fazenda Municipal de São Paulo, intitulado Valores de Edificações de Imóveis Urbanos – IBAPE/SP – Versão 2017, adaptado para a realidade do mercado da construção civil da cidade de Araras.

As características descritas permitiram enquadrar as benfeitorias, para a data base de dezembro de 2020, da seguinte forma:

Jean Pierre Suplicy₂₅ Perito Judicial

Engenheiro Civil CREA 50696968 Membro Titular do IBAPE 1.687

Classe	Residencial
Grupo	Casa
Padrão	Econômico
Valor do R ₈ N (out / 2018)	R\$ 1.535,00 / m ²
Custo de reprodução	R\$ 1.410,67 / m ² (R ₈ N x 0,919)
Fator de adequação (Fa)	0,850
le	Edificação nova
l _r	70 (setenta) anos
Estado da edificação	Edificação nova (a)
Foc	1,000
F _s (fator serviços)	0,800
Área construída	80,00m ²
-	

2.2. Valor das benfeitorias (V_b)

 $V_b = (V_u \times F_{oc} \times F_a \times F_s \times A_c)$, sendo:

V_b = Valor das benfeitorias

Vu = Valor unitário das benfeitorias

F_{oc} = Fator de adequação ao obsoletismo e ao estado de conservação

Fa = Fator de adequação ao mercado da construção civil de Araras

Fs = Fator serviços

A_c = Área construída

 $V_b = (1.410,67 \times 1,000 \times 0,850 \times 0,800 \times 80,00)$

 $V_b = R$ 76.740,00$

Engenheiro Civil CREA 50696968 Membro Titular do IBAPE 1.687

3. Valor total do imóvel (V_i)

Para a obtenção do valor total do imóvel, foi efetuada a soma do valor do terreno (V_t) e do valor das benfeitorias (V_b), desta forma tivemos:

$$V_i = (V_t + V_b)$$

$$V_i = (87.458,00 + 76.740,00)$$

$$V_i = R$$
\$ 164.198,00

Ou, em números redondos,

$$V_i = R$$
\$ 164.000,00 (cento e sessenta e quatro mil reais)

Engenheiro Civil CREA 506969688 Membro Titular do IBAPE 1.687

CAPÍTULO V - ENCERRAMENTO

Segue o presente laudo em 17 (dezessete) páginas, sendo a última datada e assinada.

Acompanham 3 (três) anexos.

Araras, 31 de dezembro de 2020.

JEAN PIERRE SUPLICY

PERITO JUDICIAL

ENGENHEIRO CIVIL CREA Nº 5069696807

MEMBRO TITULAR DO IBAPE Nº 1.687

ANEXO I - CRITÉRIO DE HOMOGENEIZAÇÃO

ANEXO I – CRITÉRIO DE HOMOGENEIZAÇÃO

1. Fator oferta (F_f)

Quando os valores obtidos provieram de oferta, houve um desconto de 10% para compensar a superestimativa das mesmas, conforme item 10.1 da Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos – IBAPE/SP – 2011.

2. Fator localização (F_{tr})

Para a transposição da parcela do valor referente ao terreno de um local para outro, foi utilizada a relação entre índices de transposição que refletem a realidade do mercado imobiliário da região avalianda, conforme ampla pesquisa imobiliária, tendo no numerador o valor do local do imóvel avaliando (ILa) e no denominador, o do elemento comparativo (ILe).

3. Fator testada (C_f)

Conforme o disposto no item 10.3.1, sub-item "b" da Norma, tendo como testada de referência:

 $F_r = 10,00$ m.

4. Fator profundidade (Cp)

Conforme o disposto no item 10.3.1, sub-item "a" da Norma, tendo como profundidades de referência:

 $P_{mi} = 25,00m e P_{ma} = 40,00m.$

5. Fator frentes múltiplas (C_e)

Conforme o disposto no item 10.3.3 da Norma, imóveis enquadrados no Grupo III – 2ª Zona, não se aplica o Fator Frentes Múltiplas.

6. Fator topografia (F_t)

Conforme o disposto no item 10.5.2 da Norma, tendo como referência: Terreno plano.

7. Fator consistência do solo (F_c)

Conforme o disposto no item 10.5.3 da Norma, tendo como referência: Terreno seco.

8. Fator área (Fa)

Os elementos comparativos foram homogeneizados em função da área, conforme o Estudo do Engenheiro Sérgio Abunaman, em seu Livro Homogeneização de áreas para avaliação de imóveis urbanos.

$$A_h = [(A_e / A_a)^{1/4 \text{ ou } 1/8}], \text{ sendo:}$$

A_h = Área homogeneizada

A_e = Área do elemento comparativo

Aa = Área do imóvel avaliando

A utilização do expoente deve ser utilizada da seguinte forma:

$$A_e - A_a \leq 30\% \rightarrow 1/4$$

$$A_e - A_a > 30\% \rightarrow 1/8$$

9. Fator atualização

Não utilizado devido à baixa inflação verificada no período, aliado ao fato dos imóveis não acompanharem a pequena evolução inflacionária.

O valor básico unitário (V_u) foi homogeneizado para a situação paradigma através da seguinte expressão:

$$V_{u} = \{ \{ [(V_{i} x F_{f}) - V_{b})] / A_{t} \} x (F_{tr} + F_{a} + C_{f} + C_{p} + F_{t} + F_{c} - n + 1) \} \}$$

Assim, os elementos comparativos obtidos na pesquisa imobiliária foram homogeneizados para a seguinte situação paradigma:

Situação Paradigma		
Zona de características homogêneas	Grupo I – 2ª Zona	
Frente de referência (Fr)	10,00m	
Profundidade mínima (P _{mi})	25,00m	
Profundidade máxima (P _{ma})	40,00m	
Expoente do Fator frente (f)	0,20	
Expoente do Fator profundidade (p)	0,50	
Número de fatores utilizados (n)	6	
Área do terreno avaliando	270,00m ²	
Topografia	Plano	
Consistência do solo	Seco	
Índice local	100,00	
Data-base	Dezembro de 2020	

ANEXO II - ELEMENTOS COMPARATIVOS

ELEMENTO COMPARATIVO Nº 01

01. Fonte de informação	Corretor autônomo – Sr. Pedro
	Tel.: (19) 99216-5492
02. Data	Dezembro de 2020 (oferta)
03. Localização	Lote 08, Quadra H, Loteamento Jardim Planalto
04. Índice local	100
05. Área / Dimensões	250,00m ² / 10,00m x 25,00m
06. Topografia	Plano
07. Características do solo	Solo seco
08. Benfeitorias	Sem benfeitorias
09. Valor de venda	R\$ 89.500,00

Valor unitário homogeneizado:

 $V_{u1} \ = \ \{ [(89.500,00x0,90)-0,00)]/250,00 \} \\ x(1,000+0,981+1,000+1,000+1+1-6+1) \} \}$

 $V_{u1} = R$ \$ 316,08 / m^2

ELEMENTO COMPARATIVO № 02

01. Fonte de informação	Corretor autônomo – Sr. Pedro
	Tel.: (19) 99216-5492
02. Data	Dezembro de 2020 (oferta)
03. Localização	Lote 06, Quadra J, Loteamento Jardim Planalto
04. Índice local	100
05. Área / Dimensões	250,00m ² / 10,00m x 25,00m
06. Topografia	Plano
07. Características do solo	Solo seco
08. Benfeitorias	Sem benfeitorias
09. Valor de venda	R\$ 89.500,00

Valor unitário homogeneizado:

 $V_{u2} = \{ \{ [(89.500,00x0,90)-0,00)]/250,00 \} \\ x(1,000+0,981+1,000+1,000+1+1-6+1) \} \}$

 $V_{u2} = R\$ 316,08 / m^2$

ELEMENTO COMPARATIVO № 03

01. Fonte de informação	Corretor autônomo – Sr. Pedro
	Tel.: (19) 99216-5492
02. Data	Dezembro de 2020 (oferta)
03. Localização	Lote 01, Quadra L, Loteamento Jardim Planalto
04. Índice local	100
05. Área / Dimensões	324,62m ² / 17,00m de frente
06. Topografia	Plano
07. Características do solo	Solo seco
08. Benfeitorias	Sem benfeitorias
09. Valor de venda	R\$ 116.300,00

Valor unitário homogeneizado:

 $V_{u3} \ = \ \{ [(116.300,00x0,90)-0,00)]/324,62 \} \\ x(1,000+1,047+0,899+1,144+1+1-6+1) \} \}$

 $V_{u3} = R$ \$ 351,58 / m^2

ELEMENTO COMPARATIVO Nº 04

01. Fonte de informação	Corretor autônomo – Sr. Pedro
	Tel.: (19) 99216-5492
02. Data	Dezembro de 2020 (oferta)
03. Localização	Lote 21, Quadra C, Loteamento Jardim Planalto
04. Índice local	100
05. Área / Dimensões	264,28m ² / 10,00m de frente
06. Topografia	Plano
07. Características do solo	Solo seco
08. Benfeitorias	Sem benfeitorias
09. Valor de venda	R\$ 91.500,00

Valor unitário homogeneizado:

 $V_{u4} \ = \ \{ \{ [(91.500,00x0,90)-0,00)]/264,28 \} \\ x(1,000+0,995+1,000+1,000+1+1-6+1) \} \}$

 $V_{u4} = R\$ 310,04 / m^2$

ELEMENTO COMPARATIVO Nº 05

01. Fonte de informação	Corretor autônomo – Sr. Pedro
	Tel.: (19) 99216-5492
02. Data	Dezembro de 2020 (oferta)
03. Localização	Lote 01, Quadra D, Loteamento Jardim Planalto
04. Índice local	100
05. Área / Dimensões	282,62m ² / 10,00m de frente
06. Topografia	Plano
07. Características do solo	Solo seco
08. Benfeitorias	Sem benfeitorias
09. Valor de venda	R\$ 101.200,00

Valor unitário homogeneizado:

 $V_{u5} \ = \ \{ [(101.200,00x0,90)-0,00)]/282,62 \} \\ x(1,000+1,011+1,000+1,000+1+1-6+1) \} \}$

 $V_{u5} = R$ \$ 325,82 / m^2

ANEXO III - MÉDIA ARITMÉTICA SANEADA

Jean Pierre Suplicy39 Perito Judicial

Engenheiro Civil CREA 50696968 Membro Titular do IBAPE 1.687

ANEXO III – MÉDIA ARITMÉTICA SANEADA

Vu	(R\$/m²)
V _{u1}	316,08
V _{u2}	316,08
V _{u3}	351,58
V _{u4}	310,04
V _{u5}	325,82

$$MA = \frac{R\$ \ 1.619,60 / m^2}{5} = R\$ \ 323,92 / m^2$$

$$-30\% = R\$ 226,74 / m^2$$

$$+30\% = R\$ 421,10 / m^2$$

Portanto, não foi desprezado nenhum elemento, logo:

$$V_u = R\$ 323,92 / m^2$$